

Obrazac 20

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Poslovni broj spisa: St-289/14

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Dužnik: MONITUM TKI d.d. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123 OIB 73836386261
Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 01.02.2016.g. do 01.05.2016.g.

Ovim izvješćem želim izvijestiti stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i predložiti obustavu ovog stečajnog postupka po čl. 293 SZ a zbog nedostatnosti stečajne mase ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

Stečajni postupak pokrenut je na prijedlog TKI HRASTNIK Slovenija

Na održanom ispitnom ročištu dana 27.01.2016.g. priznate su sve tražbine vjerovnika II višeg isplatnog reda a od strane stečajnog upravitelja osporene su dvije prijavljene tražbine prvog višeg isplatnog reda- radnika, te su vjerovnici upućeni na pokretanje odnosno nastavak parnice u zakonskom roku.

Na izvještajnom ročištu Skupština vjerovnika prihvatila je izvješće stečajne upraviteljice i sve do tada poduzete radnje.

U tromjesečnom razdoblju od održanog ispitnog i izvještajnog ročišta nije više pristigla ni jedna prijava. Iz iznesenog vidljivo je da je protekao zakonom određeni rok za naknadne prijave.

2.Stanje stečajne mase

1.

Žiro račun stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka je zatvoren a do podnošenja ovog izvješća nije otvoren žiro račun stečajnog dužnika jer isti nije imao nikakvih sredstava, te se još na sudskom polugu nalaze sredstva koja je predumio stečajni vjerovnik po odluci suda nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23.500,00 kn. Tim iznosom može se samo djelomično namiriti trošak stečajnog postupka, te će ta sredstva u dogovoru sa stečajnom sutkinjom prebaciti na novootvoreni račun samo za namirenje dijela

troškova stečajnog postupka te eventualno prebacivanje određenih sredstava daljnjeg vođenja stečajnog postupka ako to odluče stečajni vjerovnici na skupštini vjerovnika .

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih predmeta stečajne mase koja su unovčena tijekom stečajnog postupka.

3.

Stečajni dužnik nema ni predmeta stečajne mase koja bi se unovčavala u narednom razdoblju, jer u trenutku otvaranja stečajnog postupka nisu zatečena kod stečajnog dužnika. Potraživanja koja ima stečajni dužnik su sukladno navedenom u izvještaju o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, sva zastarjela dok je za potraživanje u Kaznenom postupku, nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić utvrđeno da duguje stečajnom dužniku s osnova naknade štete iznos od 1.662.947,05 kn, no presuda još treba još poslati pravomoćna a potom se treba moći naplatiti od dužnika, što se po zaključenju ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti sredstava, može u slučaju priljeva sredstava, riješiti njegovim nastavljanjem zbog prispjeća sredstva nakon zaključenja stečajnog postupka.

4.

Razlučno pravo upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2.Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima. Općinskom sudu u Glini dostavila sam podnesak kojim ih obavještavam o otvaranju stečajnog postupka te potrebi postupanja vezano uz prodaju nekretnine sukladno Stečajnom Zakonu čl. 169.st.5,6, i 7. a u svezi s čl. 441.SZ.

5.

Izlučnih vjerovnika kod stečajnog dužnika nema.

6.

Vjerovnici stečajne mase

-Troškovi stečajnog postupka sukladno čl. 155. SZ:

Odnose se na sudske troškove stečajnog postupka te na trošak nagrade stečajnog upravitelja, zatvaranje žiro računa prije otvaranja stečajnog postupka, izrada pečata stečajnog dužnika putni troškovi stečajnog upravitelja, nagrada stečajnog upravitelja te ostali troškovi predviđeni zakonom.

U ovom stečajnom postupku ne mogu se namiriti svi troškovi stečajnog postupka a to se odnosi na nagradu stečajnom upravitelju, kao i dio ostalih troškova, jer za to nema sredstava.

a) Potrebno je svakako djelomično namiriti pregled poslovnih knjiga od strane knjigovodstvenog servisa sačinjen za ispitno i izvještajno ročište u iznosu od 7,500,00 kn +PDV te odvjetničke troškove barem djelomice, u kaznenom postupku protiv Marice Malobabić u iznosu od 7.500,00 kn + PDV .Odvjetničkih troškova koji se ne mogu namiriti ima još, no u dogovoru sa odvjetnicima isti ih neće potraživati dok stečajni dužnik nema sredstava.I(sti je slučaj i sa knjigovodstvenim servisom vezano za vođenje knjiga za vrijeme stečajnog postupka. U slučaju da sredstva prispiju postoji svakako obveza njihovog namirenja.

b) Ostali troškovi iznose trenutno cca 5.000,00 kn (materijalni troškovi i dr.)

c) Nagrada stečajnom upravitelju u paušalnom iznosu a za koju nema sredstava iznosi 12.000,00 neto + doprinosi od 13.000,00 što daje bruto iznos od 25.000,00 kn. i to za 2015.g. Za 2016.g. nije trenutak da se pruokazuje nagrada zbog nedostatka sredstava. Ostaje razlikai za namiriti odvjatničke troškove od cca najmanje 20.000,00 kn +PDV.te knjigovodstvene usluge vođenja poslovnih knjiga. Moguće je namiriti samo troškove pod a) te dio troška pod b) dok ostale troškove nije moguće namiriti jer za to stečajni dužnik nema sredstava.

Ostal troškovi stečajnog postupka kao i ostale obveze stečajne mase ne bi se u ovom stečajnom postupku ni mogle namiriti obzirom na naprijed navedenu situaciju te bi stoga ovaj stečajni postupak trebalo obustaviti sukladno čl. 293 SZ.

7.

Isplate plaća radnicima u ovom stečajnom postupku nema jer ih u vrijeme otvaranja stečaja kao i niz godina prije toga nije bilo a stečajni dužnik nije ni nastavio s poslovanjem jer istog također nije bilo prije pokretanja stečajnog postupka, i to dugi niz godina.

8.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici ne mogu se za sada namirivati ni u jednom postotku od utvrđenih tražbina jer ne postoje ni sredstva ni imovina iz koje bi se to moglo učiniti.

9.

ostali podaci

U ovom stečajnom postupku potrebno je još naglasiti stanje sudskih predmeta a u kojima je sadašnje stanje kako slijedi:

1. Sudski broj predmeta: P-1912/2007 – Trgovački sud u Rijeci

Tužitelj :	MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Tuženik:	MARICA MALOBABIĆ iz Rijeke, Milice Jadranić 11e
Radi:	isplate potraživanja u iznosu od 2.116.000,86 kn s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškom postupka;
Datum podnošenja tužbe:	20. srpnja 2010. godine

Dosadašnji tijek postupka:

Tužba je podnesena radi vraćanja nezakonito isplaćenih iznosa sa računa stečajnog dužnika od strane tužene kao ovlaštene osobe za zastupanje

Presudom Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-1378/2010 od 23..02.2012. godine Trgovački sud u Rijeci usvojio je tužbeni zahtjev u cijelosti, te naložio tuženiku plaćanje iznosa od 2.116.000,86 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na navedeni iznos od dospijeća do isplate, kao i plaćanje troškova postupka u iznosu od 180.404,20 kuna. Protiv ove Presude tuženik je pravodobno izjavio žalbu, te se predmet nalazi u žalbenom postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske. U trenutku pisanja ovog izvješća predmet još nije riješen.

2. Sudski broj predmeta: P-251/2012 – Trgovački sud u Rijeci

Tužitelj : MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Tuženik: ERSTESTEIERMAERKISCHE BANK d.d. Rijeka,
Jadranski trg 3
Radi: utvrđenja i isplate potraživanja u iznosu od 253.890,55 kn s
pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškom
postupka;
Datum podnošenja tužbe: 03.02.2012.g.

Dosadašnji tijek postupka:

Tužba je podnesena radi utvrđenja da se stečajni dužnik oslobađa svojih obveza po solidarnom jamstvu i vraćanja isplaćenih iznosa sa računa stečajnog dužnika po solidarnom jamstvu

Presudom Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-251/2012 od 26.07.2013. godine Trgovački sud u Rijeci odbio je tužbeni zahtjev u cijelosti. Protiv ove Presude stečajni dužnik – tužitelj je pravodobno izjavio žalbu, te se predmet nalazi u žalbenom postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske. Rješenjem TS Rijeka utvrđen je prekid postupka. Stečajni dužnik je predložio nastavak postupka istim podneskom kojim je zatražio i prekid no o istom nije odlučeno te će se novim podneskom zatražiti nastavak kako bi se donijela odluka po Žalbi stečajnog dužnika tamo tužitelja.

3. Sudski broj predmeta: P-2618/2011 – Trgovački sud u Rijeci

Tužitelj : MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Tuženik: ERSTESTEIERMAERKISCHE BANK d.d. Rijeka,
Jadranski trg 3
Radi: utvrđenja ništetnim ugovora o solidarnom jamstvu
Datum podnošenja tužbe: 15.03.2011.g.

Dosadašnji tijek postupka:

Tužba je podnesena radi poništenja ugovora o solidarnom kojim se stečajni dužnik obvezao jamčiti za obveze društva M.I.R. TAURUS d.o.o.

Presudom Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-2618/2011 od 24.10.2012. godine Trgovački sud u Rijeci odbio je tužbeni zahtjev u cijelosti. Protiv ove Presude stečajni dužnik – tužitelj je pravodobno izjavio žalbu, te se predmet nalazi u žalbenom postupku pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske. Stečajni dužnik je predložio nastavak postupka istim podneskom kojim je zatražio i prekid no o istom nije odlučeno te će se novim podneskom zatražiti nastavak kako bi se donijela odluka po Žalbi stečajnog dužnika tamo tužitelja. Nastavak je zatražio i tuženik pa se očekuje da TS u Rijeci donese rješenje o nastavku.

4. Protiv MARICA MALOBABIĆ iz Rijeke, Milice Jadranić i le stečajni dužnik podnio je kaznenu prijavu te je Županijsko državno odvjetništvo pokrenulo kazneni postupak te je dana 04.12.2015.g.donesena presuda kojom se optužena proglašava krivom te se osuđuje na kaznu zatvora od dvije godine i nalaže joj se namiriti stečajnom dužniku iznos od 1.662.947,05 kn s osnova naknade štete uz izricanje mjere osiguranja. U tom

predmetu čeka se odluka drugostupanjskog suda po žalbi Marice Malobabić.

5. Sudski broj predmeta: St-62/2006 – Trgovački sud u Zagrebu

Stečajni vjerovnik:	MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Stečajni dužnik:	BURA 1 d.o.o. – u stečaju, Zagreb, Koturaška 51
Radi:	isplate potraživanja u iznosu od 403.622,79 kn

Dosadašnji tijek postupka:

Svoje potraživanje prema Stečajnom dužniku Stečajni vjerovnik temelji s osnova plaćanja.

U ovom postupku sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište za dan 04.12.2012. godine na kojem je priznato potraživanje Stečajnog vjerovnika u cijelosti . Naplata priznatog iznosa ovisi o stanju stečajne mase te se u dogledno vrijeme ne očekuje namirenje a i upitno je može li se i namiriti pa makar i djelomično.

SUDSKI SPOROVI KOJI SE VODE PROTIV DRUŠTVA MONITUM TKI d. o.

1. Sudski broj predmeta: P-2189/2010– Općinski sud u Rijeci

Tužitelj:	IGOR MALOBABIĆ iz Rijeke, Milice Jadrančić 11 e
Tuženik:	MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Radi:	isplate plaće
VPS:	17.051,32 kn
Datum podnošenja tužbe:	16. kolovoza 2010. godine

Dosadašnji tijek postupka:

Presuda donesena u korist tužitelja. Uložena je žalba od strane stečajnog dužnika Potraživanje prijavljeno u stečajnu masu ali sam ga osporila pa je potrebno sačekati Odluku drugostupanjskog suda po žalbi. U isti predmet dostavila sam podnesak Kojim preuzimam navedeni parnični postupak.

2. Sudski broj predmeta: P-1223/2013– Općinski sud u Rijeci

Tužitelj:	MARICA MALOBABIĆ iz Rijeke, Milice Jadrančić 11 e
Tuženik:	MONITUM TKI d. o. o. u stečaju
Radi:	isplate plaće
VPS:	564.506,28 kn

Dosadašnji tijek postupka:

Prvostupanjski postupak je okončan na način da je dana 11.03.2016.g. donesena prvostupanjska presuda tako da je od postavljenog tužbenog zahtjeva tužiteljice u iznosu od 564.506,28 kn sa pripadajućom kamatom, nakon očitovanja stečajnog dužnika kao tuženika sud usvojio tužbeni

zahtjev samo djelomično i dosudio iznos od 7.980,00 kn sa pripadajućom kamatom dok ju je sa ostalim dijelom odbio. Troškove je dosudio na način da svaka strana snosi svoj trošak.

Stečajni dužnik nije uložio žalbu na odluku u naprijed dosuđenom iznosu već samo dio koji se odnosi na odluku o trošku jer je sud odlučio da svaka strana snosi svoj trošak iako je tuženik uspio u sporu sa 95% i više. Dakle sud je pogriješio u odluci o trošku pa tu očekujem izmjenu prvostupanjske odluke u dijelu troška.

Što se pak tiče usvajajućeg dijela s obzirom na prijavu tražbine tužiteljice s kojom je u cijelosti odbijena i tražbina je osporena izvršit ću po pravomoćnosti presude ispravak tablica sa priznanjem odnosno utvrđenjem tražbine u tablicama za dosuđeni dio. Napominjem da je tužiteljica uložila žalbu na presudu te je spis otišao na Županijski sud u Rijeci radi donošenja drugostupanjske odluke.

Predujmljenje troškova stečajnog postupka:

Radi nastavka stečajnog postupka i vođenja sudskih postupaka bilo bi potrebno predujmiti 200.000,00 od strane stečajnih vjerovnika. No smatram da je puno bolje obustaviti i zaključiti ovaj stečajni postupak kako je naprijed navedeno, te ako dođe nešto u stečajnu masu da se stečajni postupak nastavi, da se namire sve obveze stečajne mase kao i da se postotno namire stečajni vjerovnici viših isplatnih redova čije je tražbine utvrdio stečajni upravitelj jer trošak nastavljanja stečajnog postupka je nepotreban u ovim okolnostima.

Sukladno navedenoj presudi Pr-24/16 Općinskog suda u Rijeci a na koji dio nismo ulagali žalbu na odluku o glavnoj stvari (žalba je uložena samo na trošak postupka) ispravit će se tablice višeg isplatnog reda i to I viši isplatni red te će se od osporenih 564.506,28 kn stečajnom vjerovniku temeljem navedene presude priznati tom presudom utvrđen iznos, od 7.980,00 kn . Ispravak tablica dostavit će se stečajnom sucu po pravomoćnosti presude.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Sastavit će se troškovnik svih troškova i ostalih obveza stečajne mase u ovom stečajnom postupku te u kolikom iznosu su se namirili sa privitkom potrebne dokumentacije. Sazvati će se skupština vjerovnika kao i vjerovnici stečajne mase kao bi se izjasnili o prijedlogu za obustavu ovog stečajnog postupka te će se i nakon zaključenja stečajnog postupka nastaviti postupati sukladno čl. 293 SZ.

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice,
- prima se na znanje namirenje dijela troškova stečajnog postupka
- prima se na znanje stanje sudskih predmeta i stanje stečajne mase
- parnice u tijeku nastavlja stečajna masa zastupana po stečajnoj upraviteljici
- predlaže se obustaviti ovaj stečajni postupak sukladno čl. 293 SZ.

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić